



Nr. 266 \*\*\* NIEUWS VAN HER EN DER \*\*\* maart 2018  
Uitgave van het Afrika-Europa Netwerk E-mail: [cubr@knr.nl](mailto:cubr@knr.nl)  
Web: [www.afrikaeuropanetwerk.nl](http://www.afrikaeuropanetwerk.nl)

---

### **Internationale Vrouwendag 2018: ‘Als vrouwen winnen, wint Afrika’**

**Vrouwen in Afrika liggen op politiek, sociaal en economisch vlak ver achter op mannen. Als Afrika zich echt wil ontwikkelen zal de actieve participatie van vrouwen nodig zijn. De Nigeriaan Akinwumi Adesina, president van de African Development Bank, breekt een lans voor gelijke rechten en mogelijkheden voor vrouwen.**

“Er zijn voorbeelden die wijzen op vooruitgang. Tussen 2005 en 2015 hebben alle Afrikaanse naties het aantal vrouwelijke vertegenwoordigers zien stijgen. Ellen Johnson Sirleaf deed in Liberia fantastisch werk als eerste vrouwelijk verkozen staatshoofd. Ze verdient een compliment voor de wijze waarop ze haar land uit het conflict heeft geleid. De beheerste manier waarop zij de macht heeft overgegeven aan haar opvolger George Weah, na diens electorale overwinning in 2017, verdient evenzeer respect. Ze is de terechte winnares van de *Ibrahim Prize for African Leadership*. Mo Ibrahim zelf noemde deze toekenning een sterk signaal voor alle Afrikaanse vrouwen en meisjes dat zij mee kunnen ijveren voor verandering.

Vrouwen vormen de ruggengraat van de Afrikaanse economie. Ze zijn de eerste producenten en verwerkers van voedsel, en dragen op deze manier enorm bij aan de Afrikaanse landbouw en rurale economie. Toch bezitten ze slechts één procent van de landbouwgrond. Amper vijf procent van de landbouwvoorlichting gaat naar vrouwen en ze ontvangen minder dan tien procent van de beschikbare financiële kredieten. Als vrouwelijke boeren dezelfde toegang zouden hebben tot financiële middelen als mannen, dan zouden zij de opbrengst van hun oogst met twintig tot dertig procent kunnen opdrijven. Honderd tot honderdvijftig miljoen mensen zouden hiermee uit de honger worden getild.

De African Development Bank streeft naar gendergelijkheid en ondersteunt initiatieven tot hervormingen inzake gendergelijkheid in al onze lidstaten in Afrika. We doen onderzoek naar gender in al onze lidstaten en we zullen dit jaar voor het eerst de *Africa Gender Index 2018* lanceren. We willen vrouwen helpen om uit de armoede te raken. Als vrouwen ondersteund worden, dragen zij enorm bij. Als vrouwen winnen, wint Afrika. En dat is iets waaraan we moeten werken en dat we moeten vieren, niet enkel op 8 maart, maar elke dag van het jaar.”  
(Bron: Akinwumi A. Adesina, IPS, 5/3/2018)

### **Genetica helpt ‘fout hout’ op te sporen**

**Nederlandse wetenschappers hebben een manier ontwikkeld om fout hout op te sporen. Illegale houtkap zou zo moeilijker te verdoezelen zijn.**

Veel tropisch hardhout wordt illegaal gekapt. Schattingen lopen uiteen van 30 tot 90 procent. Controles van de herkomst van hout zijn weinig effectief omdat er nogal eens gefraudeerd wordt met documenten. Nederlandse onderzoekers van Wageningen University & Research (WUR) hebben nu een methode ontwikkeld om hout van bedenkelijke herkomst op te sporen.

Ze benutten daarvoor de genetische eigenschappen in het hout zelf. Die genetische houteigenschappen kunnen informatie leveren over de herkomst van de Afrikaanse houtsoort Tali, zo blijkt uit de studie die is gepubliceerd in het wetenschappelijke tijdschrift *Biological Conservation*. De nauwkeurigheid van de info is zo groot dat zelfs hout afkomstig uit twee bosgebieden die slechts veertien kilometer van elkaar verwijderd zijn, onderscheiden kan worden. Dit is essentieel als bosgebieden waar wel en niet mag worden gekapt vlakbij elkaar liggen. “Het feit dat we op veertien kilometer nauwkeurig de herkomst van hout kunnen onderscheiden is nieuw”, zegt hoofdauteur Mart Vlam van de leerstoelgroep Boscologie en Bosbeheer van WUR. “Eerdere studies hebben dat alleen op veel grovere schaal kunnen aantonen.”

Deze studie toont aan dat genetische analyses veel potentie hebben om toegepast te worden in forensische tests van tropisch hardhout. “Maar voordat deze tests kunnen worden gebruikt als bewijs in een rechtszaak, moet er nog veel gebeuren”, zegt onderzoeksleider Pieter Zuidema. “We hebben houtmonsters uit een groter gebied nodig en onze analyses en laboratoria zullen moeten voldoen aan strikte richtlijnen. Dat kunnen wij niet alleen, en daarom werken we samen in een wereldwijd netwerk van onderzoekers, laboratoria en autoriteiten.” (Bron: IPS, 2/3/2018)

## **Shell en Eni negeren olievervuiling**

**Oliemaatschappijen Shell en Eni reageren schrikbarend traag op olielekken en de daarmee gepaard gaande vervuiling in de Nigeriaanse Nigerdelta. Ook geven ze misleidende informatie, waardoor de getroffen gemeenschappen compensatie mislopen.**

Dat staat in het nieuwe Amnesty International-rapport *Negligence in the Niger Delta. Decoding Shell and Eni's poor record on oil spills*. Amnesty baseert haar conclusies op de bevindingen van de duizenden vrijwilligers van Amnesty's Decoders-netwerk. Dit zijn online vrijwilligers die de rapporten van Shell en Eni over locaties van olielekken doorspitten op zoek naar eigenaardigheden. Op basis van deze rapporten ontvangen gemeenschappen die getroffen zijn door de vervuiling compensatie van de oliemaatschappijen.

Sinds 2011 rapporteerde Shell 1010 olielekken, Eni meldde er 820 sinds 2014. In minstens 89 gevallen bestaat er gerede twijfel over de oorzaken die de oliemaatschappijen daarvoor aanvoerden. Zo ontdekten de vrijwilligers foto's waarop je kunt zien dat olielekken zijn veroorzaakt door roest. Maar in de rapporten van de oliemaatschappijen werden die toegeschreven aan diefstal. Dit kan betekenen dat tientallen gemeenschappen de compensatie zijn misgelopen waar ze recht op hebben.

De Nigeriaanse overheid verplicht oliemaatschappijen om de locatie van een olielek binnen 24 uur te bezoeken. Maar uit de documenten van Shell en Eni blijkt dat Shell slechts in 26 procent van de gevallen aan die verplichting voldeed. Eni deed het met 76 procent wat dat betreft een stuk beter.

Voorafgaand aan de publicatie van haar rapport vroeg Amnesty Shell en Eni beide om een reactie. Shell verklaarde dat Amnesty's beschuldigingen onjuist en ongegrond zijn; Amnesty zou zich volgens de oliemaatschappij geen rekenschap geven van de complexe omstandigheden waarin Shell opereert. Eni wijst de beschuldigingen van de hand dat het geen stappen neemt om vervuiling te voorkomen; het bedrijf ontkent ook dat het onbetrouwbare of misleidende informatie heeft verstrekt. (Bron: Amnesty International, 16/3/2018)